

Hvad er der sket?

- Produkt 1
- Estimat af Ellesump / Vådeng mht. forureningsniveau.
- Sammenholdt m. beslutning om rensning, hvornår er niveauet kritisk og dermed påkrævet.
- Sammenhæng imellem "0" prøver fra Ellesump.

- Produkt 2
- Foreligger der data fra Ryds Å eller andre sammenlignelige å systemer
- Faunaklasse definering af strækningerne
- (Fladpandet malermusling ;-)
- Forefindes opstrøms, i faunaklasse V



Udkast til opbygning af guidelines

	Med rensning	Uden rensning
Nedstrøms udløbsbrønden (ellesump, vådeng, overdrev...)		
Opstrøms udløbsbrønden (private, offentlige, tage, veje....)		

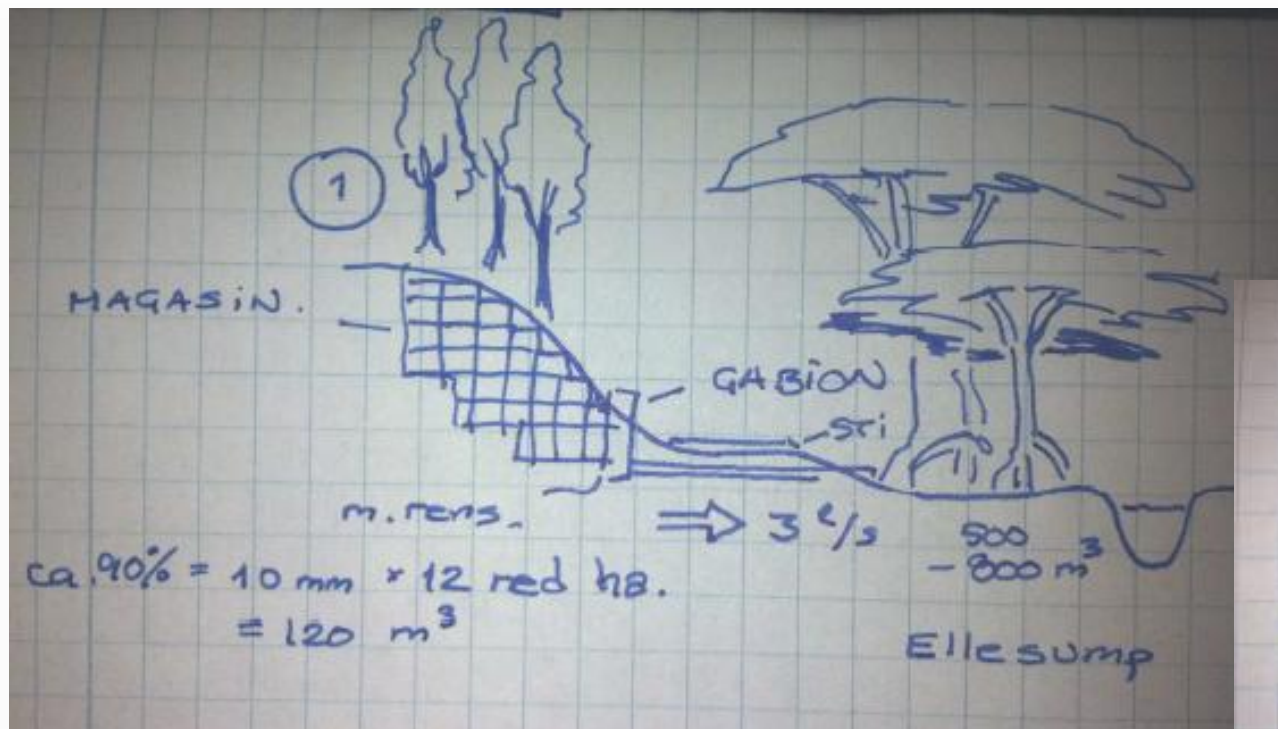
■ Forslag til løsninger

■ Konventionel løsning m. rensning og hydraulisk udjævning

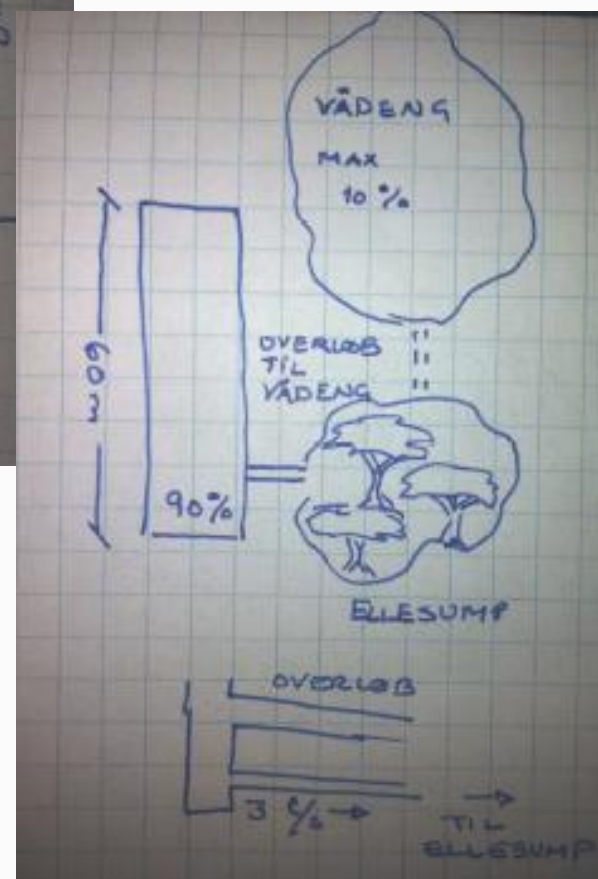
- a) vådt bassin $21,6\text{m}^3$ / reduceret ha + dynamiskvolumen i alt $3-4000\text{m}^3$, behov for opkøb af min .2 parcelhuse for at imødegå pladsbehov
- Præfab. Sandfang + Olieudskiller

■ En nedenstrøms løsning m. rensning

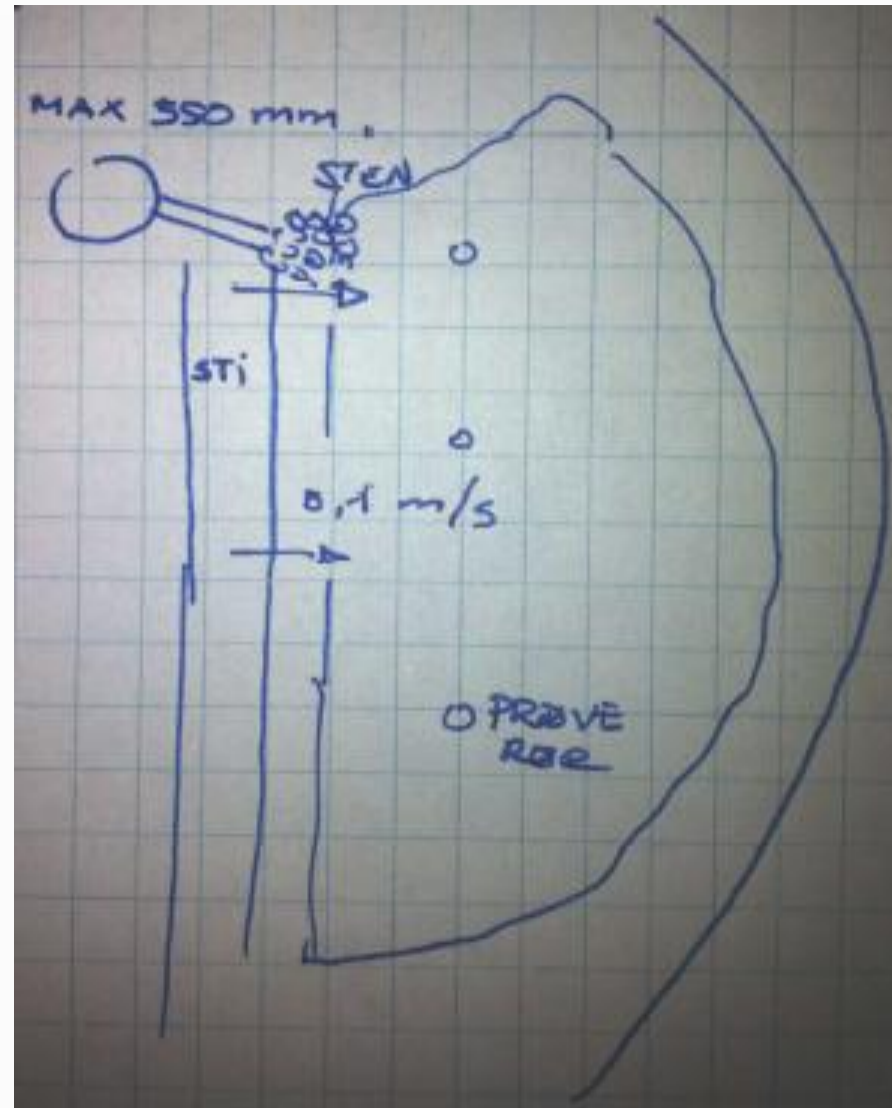
- Skrænt udnyttes til forsinkelsesbassin m droslet udløb i bunden.



Nedenstrøms løsning



Nedenstrøms uden rensning



- Der kan godt fældes et par meter elletræer
- Hvis der er ændringer i ådal skal landskabsarkitekter høres
- Stien benyttes til Eventyr løbet 1 gang årligt
- Ellesump mere robust end vådeng
- Ellesump er næringsrig
- Der er smolt (ørredyngel) i Ryds Å



- Forundersøgelser er nødvendige for at etablere en "0" linje.
- Fra løsningsforslag til implementering er ca.2 måneder . NST skal have udledningstilladelsen til 4 ugers vejledende udtalelse før afgørelse kan meddeles



Ellesump



Rende bag ved ellesump som vakte forundring hos alle



Vådeng



Opadrettet grundvandsgradient hjørnet af vådeng

